



n·a·k·v·i·s

Nacionalna agencija Republike Slovenije
za kakovost v visokem šolstvu

S·Q·A·A

Slovenian Quality Assurance Agency
for Higher Education



Naložba v vašo prihodnost

OPERACIJO DELNO FINANCIRA EVROPSKA UNIJA
Evropski socialni sklad

Številka: 6033-171/2012/20

Datum: 19. 9. 2013

Svet Nacionalne agencije Republike Slovenije za kakovost v visokem šolstvu je na podlagi sedme alineje enajstega odstavka 51.h člena in petega odstavka 51.r člena Zakona o visokem šolstvu (Uradni list RS, št. 32/2012-UPB7, 40/2012-ZUJF, 57/2012-ZPCP-2D; v nadaljevanju: ZViS) v zadevi podaljšanja akreditacije visokošolskega strokovnega študijskega programa prve stopnje Računovodstvo Visoke šole za računovodstvo, na zahtevo Visoke šole za računovodstvo, Stegne 21 c, 1000 Ljubljana, ki jo zastopa dekan doc. dr. Branko Mayr, na 71. seji 19. 9. 2013 sprejel naslednjo

ODLOČBO

1. Svet Nacionalne agencije Republike Slovenije za kakovost v visokem šolstvu podaljša akreditacijo visokošolskega strokovnega študijskega programa prve stopnje Računovodstvo Visoke šole za računovodstvo za sedem let.
2. Stroški v tem postopku so v breme agencije.

Obrazložitev:

Visoka šola za računovodstvo, Stegne 21 c, 1000 Ljubljana, (v nadaljevanju: vlagatelj) je 28. 9. 2012 vložila vlogo za podaljšanje akreditacije visokošolskega strokovnega študijskega programa prve stopnje Računovodstvo. Vlagatelj je vlogo vložil na predpisanem obrazcu Predlog za akreditacijo in ji priložila zahtevane priloge. Vlogo je dopolnila 21. 11. 2012.

Svet agencije je za izvedbo zunanje evalvacije imenoval skupino strokovnjakov v sestavi: prof. dr. Polona Tominc, Ekonomsko-poslovna fakulteta Univerze v Mariboru, predsednica, prof. dr. sc. Lajoš Žager, Ekonomski fakultet, Sveučilište u Zagrebu, član, in Nejc Iljevec, študent, član. Skupina strokovnjakov je 5. 3. in 6. 3. 2013 opravila evalvacijski obisk na sedežu VŠR ter 14. 3. 2013 pripravila evalvacijsko poročilo in ga posredovala vlagatelju, ki je 16. 4. 2013 podala pripombe, skupina strokovnjakov pa je na osnovi prejetih pripomb 25. 4. 2013 pripravila končno evalvacijsko poročilo. Skupina strokovnjakov je evalvacijsko poročilo pripravila na podlagi samoevalvacijskega poročila vlagatelja, prejete dokumentacije in opravljenega ogleda visokošolskega zavoda.

Visokošolski strokovni študijski program prve stopnje Računovodstvo Visoke šole za računovodstvo se izvaja na naslovu: Visoka šola za računovodstvo, Stegne 21 c, 1000 Ljubljana, in Dunajska 101, 1000 Ljubljana, traja 3 leta v obsegu 180 kreditnih točk po Evropskem prenosnem kreditnem sistemu (v nadaljevanju: ECTS) in nima smeri ali modulov. Strokovni naslov po končanem študijskem programu je diplomirani ekonomist (VS) oz. diplomirana ekonomistka (VS), okrajšava za strokovni naslov je dipl. ekon. (VS). Področje študijskega programa je po klasifikaciji KLASIUS-SRV opredeljeno z 16203 visokošolsko strokovno izobraževanje (prva bolonjska stopnja) in po klasifikaciji KLASIUS-P s 3440 računovodstvo, knjigovodstvo in davkarstvo (podrobneje neopredeljeno). Študijsko področje po klasifikaciji ISCED je opredeljeno s (34) poslovne in upravne vede. Znanstvene discipline po klasifikaciji Frascati so opredeljene z družboslovnimi vedami.

Sedma alineja enajstega odstavka 51.h člena ZViS, določa, da svet agencije odloča o akreditacijah študijskih programov. Drugi odstavek 32. člena ZViS določa, da mora univerza oziroma samostojni visokošolski zavod študijski program akreditirati pri agenciji, in sicer najmanj vsakih sedem let.

1





n·a·k·v·i·s

Nacionalna agencija Republike Slovenije
za kakovost v visokem šolstvu

s·q·a·a

Slovenian Quality Assurance Agency
for Higher Education



Naložba v vašo prihodnost
OPERACIJO DELNO FINANCIRA EVROPSKA UNIJA
Evropski socialni sklad

ZViS v 35. členu določa obvezne sestavine študijskih programov: splošne podatke o programu (ime, stopnja, vrsta, trajanje), opredelitev temeljnih ciljev programa oziroma splošnih ter predmetno-specifičnih kompetenc, ki se s programom pridobijo, podatke o mednarodni primerljivosti programa, podatke o mednarodnem sodelovanju visokošolskega zavoda, predmetnik s kreditnim ovrednotenjem študijskih obveznosti po ECTS in opredelitvijo deleža izbirnosti v programu, pogoje za vpis in merila za izbiro ob omejitvi vpisa, merila za priznavanje znanja in spretnosti, pridobljenih pred vpisom v program, načine ocenjevanja, pogoje za napredovanje po programu, pogoje za prehajanje med programi, način izvajanja študija, pogoje za dokončanje študija, pogoje za dokončanje posameznih delov programa, če jih program vsebuje, ter strokovni naslov, tvorjen v skladu z zakonom. Študijski programi za pridobitev izobrazbe imajo lahko tudi druge sestavine, določene s statutom visokošolskega zavoda.

Merila za akreditacijo in zunanjo evalvacijo visokošolskih zavodov in študijskih programov (Uradni list RS, št. 95/10, 17/11, 51/12; v nadaljevanju: Merila) v točki D. 34. člena določajo priloge, ki morajo biti priložene Predlogu za akreditacijo v postopku podaljšanja akreditacije študijskega programa.

Področja presoje študijskega programa v postopku podaljšanja akreditacije študijskega programa določa 25. člen Meril, in sicer: vpetost v okolje (27. člen), delovanje visokošolskega zavoda (28. člen), kadri (29. člen), študenti (30. člen), materialni pogoji (31. člen), zagotavljanje kakovosti, inovativnosti in razvojne naravnosti (32. člen), organizacija in izvedba izobraževanja. V skladu z drugim odstavkom 25. člena Meril se v postopku podaljšanja akreditacije študijski programi presojajo predvsem po organizaciji in izvedbi izobraževanja ob upoštevanju določb 17. do 21. člena Meril. Napredek se ugotavlja po kriterijih, ki jih opredeljuje 26. člen Meril.

Svet agencije je vlogo vlagatelja obravnaval na 69. seji 13. 6. 2013 in ga pozval, da vlogo dopolni tako, da pojasni, kako so različni deležniki (študenti, visokošolski učitelji, strokovne službe, delodajalci in drugi deležniki) vključeni v samoevalvacijske postopke in pripravo samoevalvacijskega poročila, predstavi, kako se ugotovitve iz samoevalvacijskega poročila ter predlogi upoštevajo v procesih izboljševanja kakovosti delovanja visokošolskega zavoda in izvajanja študijskega programa, predstavi, kako bodo v samoevalvacijska poročila za vsako obravnavano področje vključili prednosti, pomanjkljivosti, predloge za izboljšanje ter dosežke glede na predhodno leto in v preteklosti predlagane ukrepe in predstavi predvidene ukrepe za vzpostavitev povratne zanke kakovosti na visokošolskem zavodu.

Vlagatelj je v dopolnitvi z dne 11. 7. 2013 navedel, da je stalna krepitev kakovosti izpostavljena v strateških usmeritvah, strategija, politika in postopki so formalno sprejeti in objavljeni na spletnih straneh. V zagotavljanju kakovosti sodelujejo vsi deležniki (študenti, strokovno osebje, pedagoški delavci, vodstvo, delodajalci in ustanovitelji zavoda). Sprejeta so Pravila delovanja Visoke šole za računovodstvo, ki so dosegljiva deležnikom, oblikovana so na podlagi teorije notranjih kontrol, ki vključuje tudi povratno zanko. Delovanje sistema kakovosti se preverja letno in poroča v poročilu o samoevalvaciji. Postopek samoevalvacije vodi komisija za kakovost (prodekanja za kakovost, ki jo vodi, dekan Visoke šole za računovodstvo, pedagoški delavec, delavec strokovnih služb in študent), ki pripravi samoevalvacijsko poročilo. Osnutek poročila obravnavajo študentski svet, akademski zbor, senat, upravni odbor in organi Inštituta za poslovodno računovodstvo, ki predlagajo dopolnitve. Predlog poročila se sprejema na senatu Visoke šole za računovodstvo. Predlogi izboljšav iz poročila se vključijo v letni načrt delovanja Visoke šole za računovodstvo, pri samoevalvaciji se uporabljajo informacije iz različnih anket med deležniki, pogovorov, analize obremenjenosti študentov, raziskav o potrebnih kompetencah in potrebah po računovodskih iz poslovnega okolja, primerjave s podobnimi tujimi študijskimi programi,²





n·a·k·v·i·s

Nacionalna agencija Republike Slovenije
za kakovost v visokem šolstvu

s·q·a·a

Slovenian Quality Assurance Agency
for Higher Education



Naložba v vašo prihodnost

OPERACIJO DELNO FINANCIRA EVROPSKA UNIJA
Evropski socialni sklad

informacij strokovnih združenj, informacij z različnih strokovnih srečanj, strokovne javnosti, priporočil delodajalcev, analize prehodnosti in uspešnosti študija, analize o kadrovskih dosežkih učiteljev in analize delovanja sistema notranjih kontrol. Informacije se ovrednotijo s pomočjo analize SWOT, ki je zajeta v strateškem načrtu zavoda. Predlogi izboljšav se vključijo v letni poslovni načrt, samoevalvacijsko poročilo se objavi na spletnih straneh. Vlagatelj v nadaljevanju predstavi sestavo letnega načrta dela Visoke šole za računovodstvo, na podlagi katerega se izvede študijski program, po področjih, znotraj katerih se opredelijo cilji, metoda uresničitve in rok. Prikaže shemo sistema obvladovanja kakovosti, ki je bil vzpostavljen drugo leto izvajanja študijskega programa. Vlagatelj priloži vzorec ankete za študente o pedagoškem delu posameznih predavateljev, ankete za diplomante, ankete o zadovoljstvu strokovnih delavcev, anketo, izvedeno v posameznih okoljih, poslovni načrt 2013/14, samoevalvacijsko poročilo 2011/12, poročilo o poslovanju 2011/12, kurikulum, evidenco pedagoškega dela in anketo o delovanju šole za študente 2012/13.

Svet agencije je dopolnjeno vlogo vlagatelja obravnaval na 71. seji 19. 9. 2013. Svet agencije je na podlagi samoevalvacijskega poročila, končnega evalvacijskega poročila in prejetih pripomb vlagatelja na evalvacijsko poročilo ter ostale dokumentacije ugotovil, da vlagatelj izpolnjuje vse zahtevane kriterije in pogoje, ki jih za podaljšanje akreditacije študijskega programa določajo ZViS in Merila.

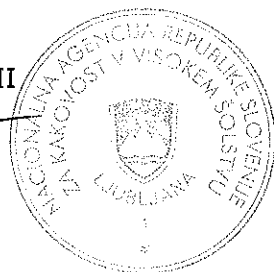
Svet agencije je zato skladno s petim odstavkom 51.r člena ZViS sklenil, kot je odločeno v 1. točki izreka te odločbe.

Na podlagi 118. člena Zakona o splošnem upravnem postopku (Uradni list RS, št. 24/06 – uradno prečiščeno besedilo, 105/06 – ZUS-1, 126/2007, 65/2008 in 8/2010; v nadaljevanju: ZUP) organ v odločbi odloči o stroških postopka, kdo trpi stroške postopka, koliko znašajo ter komu in v katerem roku jih je treba plačati. Stroški skupine strokovnjakov so znašali 3.383,29 EUR bruto (2.408,86 EUR neto), in sicer 2.900,00 EUR bruto (2.247,50 EUR neto) avtorski honorarji in 208,21 EUR bruto (161,36 EUR neto) potni stroški, stroški za prenočišče in dnevnice. Skladno z 51.n členom ZViS se sredstva za plačilo in povračilo stroškov skupin strokovnjakov zagotovijo v finančnem načrtu agencije.

Pouk o pravnem sredstvu:

Zoper to odločbo je dovoljena pritožba v roku 30 dni od vročitve pisnega odpravka te odločbe. Pritožba se vloži pri organu, ki je to odločbo izdal, svetu Nacionalne agencije Republike Slovenije za kakovost v visokem šolstvu, Slovenska cesta 9, 1000 Ljubljana. V pritožbi mora biti navedena odločba, ki se izpodbija, in pri tem označen organ, ki ga je izdal, ter številka in datum odločbe. Pritožnik mora v pritožbi navesti, zakaj odločbo izpodbija (238. člen ZUP). O pritožbi bo odločala pritožbena komisija Nacionalne agencije Republike Slovenije za kakovost v visokem šolstvu.

Postopek vodila:
Tatjana Horvat
Področna svetovalka III



dr. Andreja Kocijančič
Predsednica sveta
Nacionalne agencije Republike Slovenije
za kakovost v visokem šolstvu

Vročiti:

- Visoka šola za računovodstvo, Stegne 21 c, 1000 Ljubljana – osebna vročitev.

